

**КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО
ВИКОНАВЧОГО ОРГАНУ КИЇВРАДИ
(КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ)
«КИЇВКОМУНСЕРВІС»**

ПРОТОКОЛ № КК ППВ – 2007/18

Засідання конкурсної комісії
з визначення виконавця послуг з перероблення (оброблення)
та захоронення побутових відходів, що утворюються на території міста Києва

20.07.2018 р.

м. Київ, вул. Хрещатик, 36
кулуари Київської міської ради

Присутні: Пантелеєв П.О., Яструбинський В.І., Гуманенко В.Л., Богатов К.В., Костюшко О.П., Мірошніченко І.М., Попов Д.В., Яловий К.В., Пастухов І.А., Малихін О.В., Жилка М.В., Басурова О.А., Бойко І.П., Мосійчук Ю.А., Попенко О.І., Григоровський П.Є., Ляшкевич М.В., Савицький В.В., Дацюк Т.Л.

Запрошені: представники Підгірцівської сільської ради, громадських об'єднань.

Ляшкевич М.В. повідомив, що станом на 10¹⁰ зареєстровано тринадцять членів Конкурсної комісії, відкрив засідання та запропонував наступний порядок денний:

1. Затвердження порядку денного.
2. Надання згоди публічного доступу до особового складу Конкурсної комісії.
3. Заслуховування та розгляд питань представників сільської ради та громадськості с. Підгірці Обухівського району, Київської області.
4. Розгляд звернень підприємств, установ, організацій щодо роботи Конкурсної комісії та проведення конкурсу з визначення виконавця послуг з перероблення (оброблення) та захоронення побутових відходів, що утворюються на території міста Києва.
5. Обговорення пропозицій членів конкурсної комісії до Конкурсної документації.
6. Затвердження конкурсної документації.
7. Розгляд питання щодо розміщення оголошення з засобах масової інформації та періоду оголошення конкурсу.

Ставиться на голосування питання затвердження порядку денного.

Відбулось голосування.

Рішення про затвердження запропонованого порядку денного прийнято одногосно.

З питання 2 порядку денного:

Ляшкевич М.В. повідомив, що надходять звернення від громадських організацій та зацікавлених громадян Подгірцівського регіону стосовно роботи Конкурсної комісії та її складу. Запропонував проголосувати за надання згоди публічного доступу до особового

складу Конкурсної комісії та результатів роботи Конкурсної комісії на її засіданнях шляхом надання та розміщення відповідної інформації для вільного доступу.

Відбулось голосування.

Рішення про надання згоди публічного доступу до особового складу Конкурсної комісії та результатів роботи Конкурсної комісії на її засіданнях шляхом надання та розміщення відповідної інформації для вільного доступу прийнято одногосно.

З питання 3 порядку денного:

Ляшкевич М.В. запропонував заслухати представника Підгірцівської сільської ради, Обухівського району, Київської області.

Заступник голови Підгірцівської сільської ради Тимошенко І.Л. повідомила учасників засідання Конкурсної комісії, що їх цікавить будівництво сміттєпереробного заводу, і їх особливо цікавлять об'єми, які будуть перероблятися на цих заводах, наскільки буде перенаправлятися потік сміття, яке іде на п'ятий полігон на сміттєпереробні заводи, строки будівництва заводу, місце, технологія, яка буде застосовуватися на цих сміттєпереробних заводах а також яка кількість «хвостів» буде залишатися після сміттєпереробних заводів.

Ляшкевич М.В. пояснив щодо обсягів відходів що виробляються на території міста Києва, що може виникнути екологічна проблема, яку необхідно вирішувати.

Малихін О.В. пояснив мету та умови проведення Конкурсу, а також критерії за якими обиратиметься переможець Конкурсу. Основним із істотних умово конкурсної документації було обсяг відходів, який забороняється на п'ятому полігоні, заміщення обсягу відходів, що захоронюється на п'ятому полігоні. Щоб підприємство, яке виходить на конкурс, надало нам відразу альтернативу п'ятому полігону.

Представник ГО «Центр Громадянської Активності» Москаленко Л.В. повідомила, що є ряд сіл, які очікують на закриття Полігону №5. Є громадські об'єднання, які спостерігають за подіями на Полігоні 5. Зауважила, що слід визначитися з реальною датою закриття Полігону №5. Зазначила, що цілий регіон потерпає і є заручником ситуації.

Малихін О.В. повідомив, що одночасно працює комісія при Обухові, яка повинна відзвітувати про заходи на Полігоні № 5. Проводяться експертизи, є проект по реконструкції Полігону №5 і готується – по рекультивациі. До вересня концентрат буде направлено для вивчення складу фільтрату.

Ляшкевич М.В. запропонував взяти до відома прохання та інформацію представників громади та запрошувати їх на чергові засідання Конкурсної комісії.

Відбулось голосування.

Рішення про те, щоб взяти до відома прохання та інформацію представників громади та запрошувати їх на чергові засідання Конкурсної комісії прийнято одногосно.

З питання 4 порядку денного:

Ляшкевич М.В. зачитав звернення ПрАТ «Київспецтранс» та запропонував взяти його до відома.

Відбулось голосування.

Рішення про те, щоб взяти до відома звернення ПрАТ «Київспецтранс» прийнято одногolosно.

З питання 5 порядку денного:

Ляшкевич М.В. запропонував розглянути та проголосувати по пунктам пропозицій Попова Д.В., які викладені в таблиці матеріалів, що роздані.

За результатами обговорення

Відбулися голосування.

Прийняті рішення:

- 1. Відхилити пропозицію щодо доповнення Положення про конкурсну комісію словами «ЗУ «Про публічні закупівлі» – «за» одногolosно;*
- 2. Відхилити пропозицію № 1 до Конкурсної документації – «за» одногolosно;*
- 3. Встановити обов'язковість надання конкурсного забезпечення – «за» одногolosно;*
- 4. Відхилити пропозицію № 3 до Конкурсної документації – «за» одногolosно;*
- 5. Відхилити пропозицію № 3.1. до Конкурсної документації – «за» одногolosно;*
- 6. Уточнити, що конкурсне забезпечення, у разі відхилення пропозиції на першому етапі, повертається учаснику за заявою в довільній формі на ім'я Голови Конкурсної комісії - «за» одногolosно;*
- 7. Встановити в Конкурсній документації та внести зміни до Положення про конкурсну комісію, що рішення конкурсної комісії приймаються на засіданні шляхом відкритого голосування більшістю від чисельного складу голосів - «за» одногolosно;*
- 8. Усунути технічну помилку та доповнити п. 5.10.2. словом «обставин» - «за» одногolosно;*
- 9. Пропозицію № 5 до Конкурсної документації зняти з розгляду в наслідок рішення щодо обов'язковості конкурсного забезпечення - «за» одногolosно;*
- 10. У п.п. 5.7.7. конкурсної документації слова «сім календарних днів» замінити на «десять робочих днів», у п.п.5.7.8 «сім календарних днів» замінити на «десять робочих днів з моменту (дня) внесення змін» - «за» одногolosно;*
- 11. п.п. 5.8.3. перефразувати з метою недопущення неоднозначного тлумачення : «На будь-якому етапі конкурсу в конкурсній пропозиції виявлені допущені учасником помилки, які впливають на прийняття рішення, чи встановлено факт подання недостовірної інформації» - «за» одногolosно ;*
- 12. Доповнити: п.п. 6.9. щодо подання пропозиції поштою , п.п.6.10 щодо ведення реєстру конкурсних пропозицій секретарем Конкурсної комісії та підтвердження надходження конкурсної пропозиції Головою конкурсної комісії - «за» одногolosно;*
- 13. У п.п. 7.8.3. слова «провести консультації з окремими учасниками» виключити - «за» одногolosно;*

14. Відхилити пропозицію № 9 щодо виключення п.п. 7.8.4. - «за» - 18, утримався -1, рішення прийнято;

15. п.п. 7.8.2. доповнити, що рішення про переможця приймається в день оцінки пропозицій - «за» одноголосно;

16. Відхилити пропозицію № 11 до Конкурсної документації – «за» одноголосно;

17. Прийняти пропозицію № 12 до Конкурсної документації , п.п.6,7 додатку 1 виключити, з першої колонки таблиці додатку 1 виключити слово «успішного», у п.7. додатку 1 після слова «відсутність» доповнити «простроченої», у додатку 1 передбачити, що учасник може надати додатково будь-який документ, що підтверджує його кваліфікацію – «за» одноголосно;

18. Відхилити пропозицію № 14 до Конкурсної документації – «за» - 18, утримався - 1, рішення прийнято;

19. Прийняти пропозицію № 15 до Конкурсної документації - «за» одноголосно;

20. Прийняти пропозицію № 16 до Конкурсної документації - «за» одноголосно;

21. У додатку 3 до Конкурсної пропозиції встановити критерій у редакції «Потужність вже створених об'єктів з перероблення (оброблення) побутових відходів (сумарно):

- від 400 тис.т./рік – 20 балів;

- від 100 до 400 тис.т./рік – 10 балів.

- менше 100 тис.т./рік – 0 балів.» - «за» - 13, «проти» -1, «утрималися» – 2, рішення прийняте.

22. У додатку 3 до Конкурсної пропозиції встановити бальність:

«наявність у власності , користуванні, оренді земельної (-их) ділянки (-ок), відведеної під створення об'єкту (-ів) з перероблення побутових відходів і захоронення перероблених побутових відходів

- 20 балів;

наявність попереднього договору про придбання земельної ділянки (-ок), відведеної (-их) під створення об'єкту (-ів) з перероблення побутових відходів і захоронення перероблених побутових відходів

- 5 балів;» - «за» - 15, «утримався» – 1, рішення прийняте.

23. Прийняти пропозицію № 19 до Конкурсної документації - «за» одноголосно;

24. Прийняти пропозицію Гуманенко В.Л. щодо встановлення в додатку 3 до Конкурсної документації норму, що пропозиції учасників із залишком перероблених побутових відходів відхиляються за п. 5.8.5 Конкурсної документації та доповнити цей пункт відповідною позицією - «за» одноголосно.

Ляшкевич М.В. запропонував розглянути та проголосувати по пунктам пропозицій Сторожука В.П., які викладені в таблиці матеріалів, що роздані.

За результатами обговорення

Відбулися голосування.

Прийняті рішення:

1. Підпункт 5.2. Конкурсної документації викласти у редакції «5.2.Учасниками конкурсу можуть бути вітчизняні та іноземні суб'єкти господарювання незалежно від форми власності» - «за» одногolosно;

2. Підпункт 5.7.2.Конкурсної документації викласти у редакції «5.7.2.Рішення конкурсної комісії вважаються чинними у разі наявності на її засіданні більше половини кількісного складу конкурсної комісії» - «за» одногolosно ;

3. Відхилити пропозицію до п.п. 5.8.2. Конкурсної документації – «за» одногolosно;

4. Прийняти пропозицію до п.п. 5.8.4. Конкурсної документації: слово «ліквідації» замінити на «припинення» - «за» одногolosно;

Ляшкевич М.В. запропонував, із урахуванням внесених змін, затвердити Конкурсну документацію в цілому.

Відбулося голосування.

Рішення про затвердження Конкурсної документації з визначення виконавця послуг з перероблення (оброблення) та захоронення побутових відходів, що утворюються на території міста Києва прийнято – «за» - 18, «утримався» - 1.

Ляшкевич М.В. запропонував визначитися щодо розміщення оголошення в засобах масової інформації та періоду оголошення конкурсу .

Пастухов І.А. зазначив, що необхідно перекласти конкурсну документацію англійською мовою, можливо розмістити на сайті, можливо необхідно направити запрошення до відповідних асоціацій, Торгово-промислової палати тощо. Слід дослідити це питання та визначитись з періодом оголошення конкурсу на робочій зустрічі 30-31 липня 2018 р.

Ляшкевич М.В. запропонував проголосувати.

Відбулося голосування.

Рішення про необхідність додаткового дослідження питання розміщення оголошення та періоду оголошення конкурсу та проведення робочої зустрічі 30-31 липня 2018 р. для уточнення цих питань прийнято одногolosно.

Голова Конкурсної комісії

М.В. Ляшкевич

Секретар Конкурсної комісії

Т.Л. Дацюк